東北亜未来構想研究所(INAF)研究会\_2023年5月20日

# 東アジアにおける 構造的少子化と家族政策

東京経済大学・経済学部 李 蓮花(り れんか)

### 自己紹介

- 中国黒龍江省出身
- 1998年、学部卒業後来日
- 早稲田大学大学院アジア太平洋研究科で修士・博士学位を取得
- 滋賀大学、静岡大学を経て、 2017年より東京経済大学へ
- 主な研究分野:
- 東アジアの社会保障・社会政策、 家族政策、移民と社会保障など









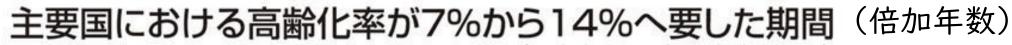
## 本日の内容

- 東アジアの少子高齢化と人口変動の実態
- 日本、韓国、中国の対策とそれぞれの特徴
- 東アジアの少子化の構造的要因
- ・展望と課題

## 東アジアの「圧縮的」な経済成長と人口変動

- ・戦後の東アジアの経済奇跡
- 政府主導型近代化、「キャッチアップ」論、「圧縮的近代化」論
- 1990年代 経済成長の人口的要因への注目
- 「人口ボーナス」(demographic bonus)論
- 「人口ボーナス」から「人口オーナス」へ
- 「圧縮的」な少子高齢化

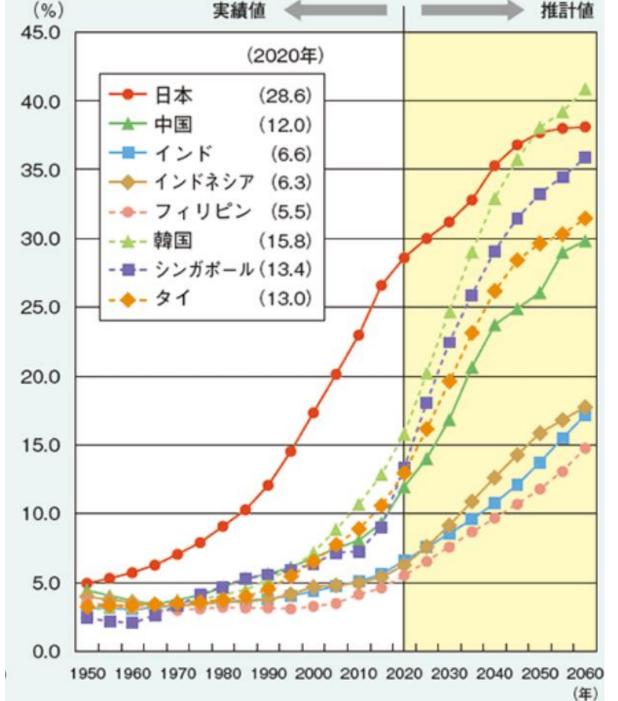
### 「圧縮的」な人口転換





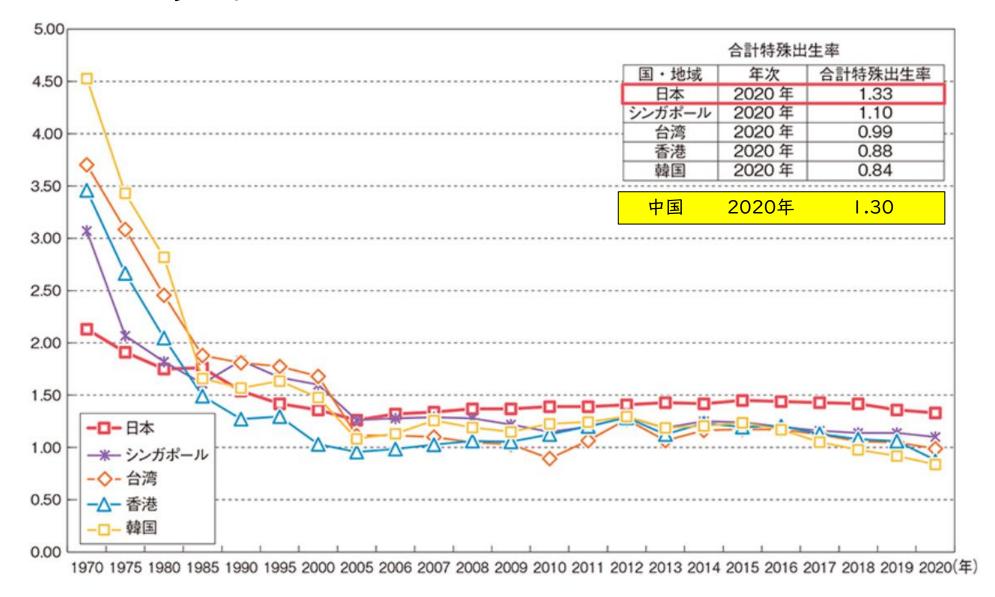
## 東アジアの高齢化

- 中韓新泰は、いまは日 本の約半分
- この後、急速に追い上 げる
- 特に韓国、2050年ごろ に日本を逆転
- ・ 中国は出生率しだい?



出典:内閣府『令和4年版 高齢社会白書』

## 東アジアの少子化

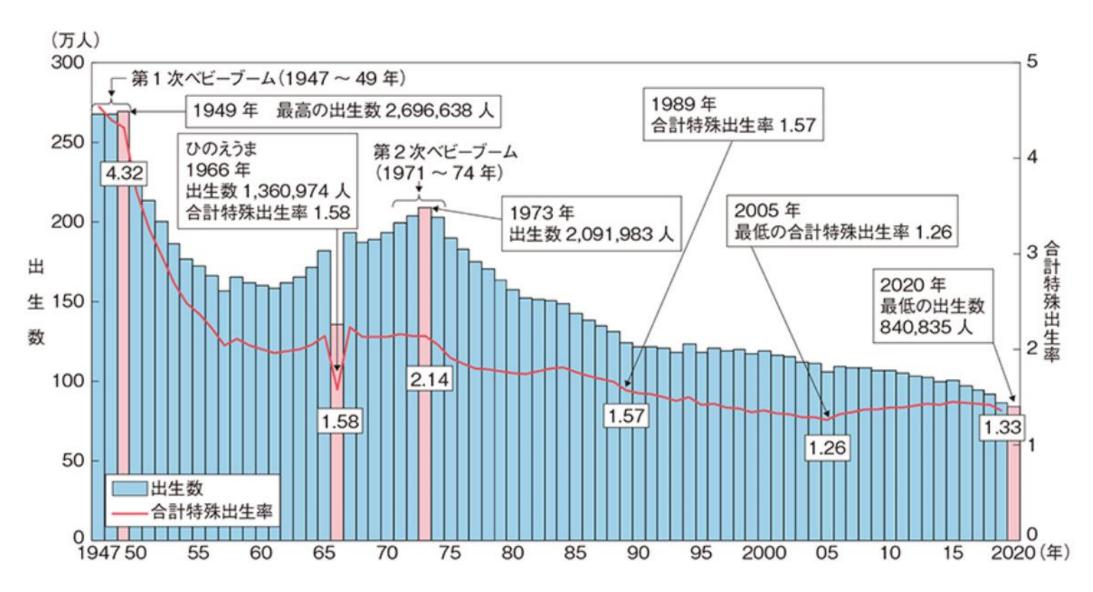


出典:内閣府『令和4年版 少子化社会対策白書』

## 少子化という予想外の事態

- 高齢化(人口に占める高齢者の割合):長寿化 + 少子化
- 長寿化は予測しやすい
- 少子化は予測しにくい
- 東アジアの国にとって、近年の少子化は「予想外の事態」
- 日本: 1990年「1.57ショック」
- 韓国:2003年「1.18ショック」
- 中国:2020年「1.30ショック」
- すでに進行していたが、「社会問題」として認識されなかった

### 日本:戦後の出生数と出生率



出典:内閣府『令和4年版 少子化社会対策白書』

### 日本の少子化対策:30年の変化

- <1990年代>
- 1990年 女性の社会進出と両立困難、過度な受験教育
  - → 1992年 育児休業法、保育サービスの拡充、「ゆとり教育」
- 若者のわがまま?
- ・経済的負担は軽視 → 児童手当は縮小
- <2000年代>
- ・1990年代末からの「就職氷河期」
- 小泉内閣の新自由主義改革
- 「産まない」から「産めない」へ
- ・経済的支援の始まり(児童手当の拡充);待機児童対策

若者の雇用不安・貧困

#### 日本の少子化対策 (続)

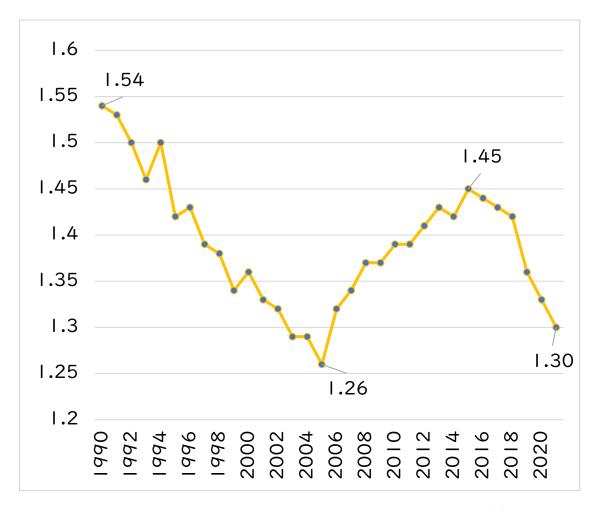
#### <2010年代>

- 団塊ジュニア世代の晩産
- ・ 本格的な人口減少→女性の労働力化
- (男性の)「働き方改革」と「家庭進出」の促進(「イクメン」、男性育休)

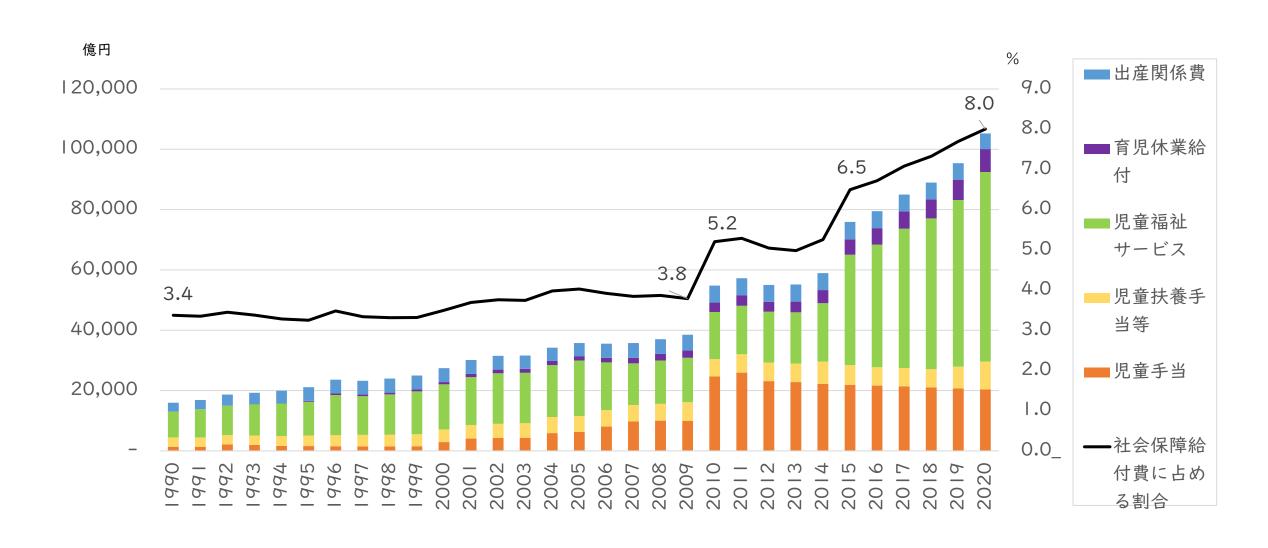
#### <2020年代>

- 「コロナ禍」と少子化の加速
- ・2023年 「異次元の少子化対策」へ

#### 1990年以降の出生率



## 日本の児童・家族関連社会保障支出



データ:国立社会保障・人口問題研究所「社会保障費用統計」。

## 韓国の少子化対策

- 1975年 3.5 → 1984年 2.0を下回る → 1989年は1.56 (↔ 日本は1.57)
- 1990年代 1.50前後で推移
- IMF危機後の雇用不安、教育費の高騰などで出生率が急低下
- 2003年 年金の財政再計算時に、2002年の出生率が I. I 8 であること が広く認知される
- 2005年 「少子化総合対策案」
- ・2006年 「第一次低出産・高齢社会基本計画」(セロマジプラン)
- ・2009年 保育電子バウチャー、「養育手当」の導入

## 韓国の少子化対策 (続)

- ・2010年代初めの「無償化ブーム」
- 学校給食費や基本保育料の無償化
- 他にも、
- 育児休業制度の拡充
- 「父親産休」の導入
- 児童手当の導入
- ・新婚夫婦への住宅支援
- ・大学授業料の支援

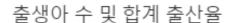
• • •

#### 韓国の少子化対策予算



\* 주: 국비기준, 자료: 전부처 취합자료

## 韓国の出生率と出生数





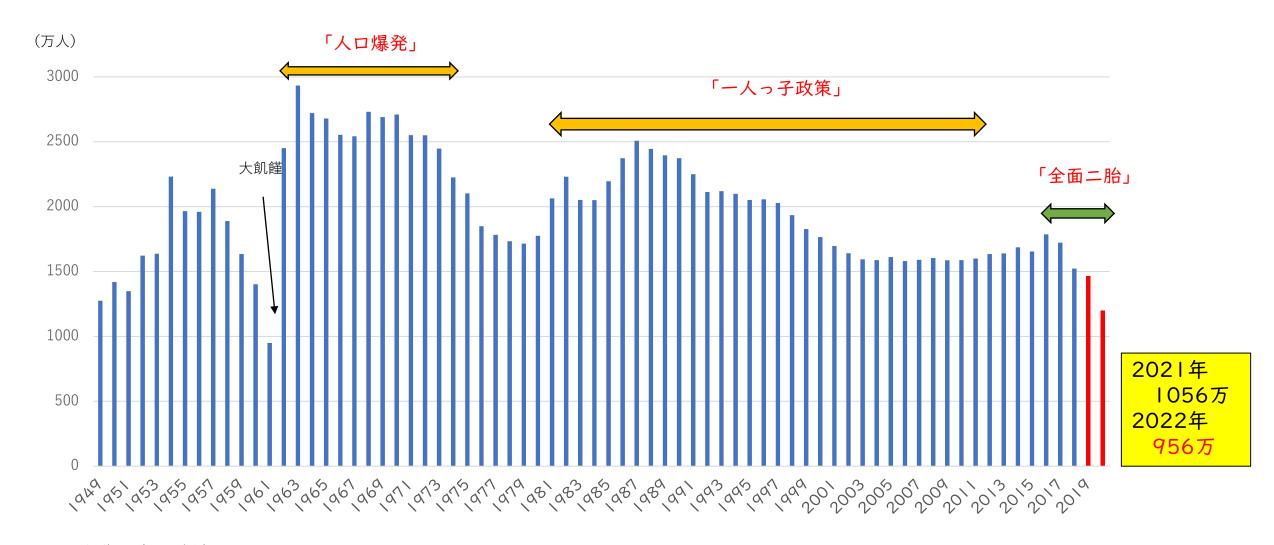
## 「未婚」から「非婚」へ



- 少子化対策、子育て支援
  への反発も
- 「非婚式」ブーム



## 中国:毎年の出生数の推移



出典:中国統計局。

## 「一人っ子政策」の緩和

- ・2010年ごろ~ 「一人っ子」政策の緩和をめぐる論争
- ベールに包まれた中国の出生率
- 2015年 1 % サンプリング調査: 1.05
- 政府の公式発表: 1.5~1.8
- ・2013年 夫婦の片方が一人っ子なら2人まで可
- 2015年 すべての夫婦が2人まで可(「全面二胎」)
- 2020年の第7次人口センサスで明らかになった出生率: 1.3
- 2021年5月:人口政策の大幅な転換(3人まで可)
- 「産児制限」から「育児支援」へ

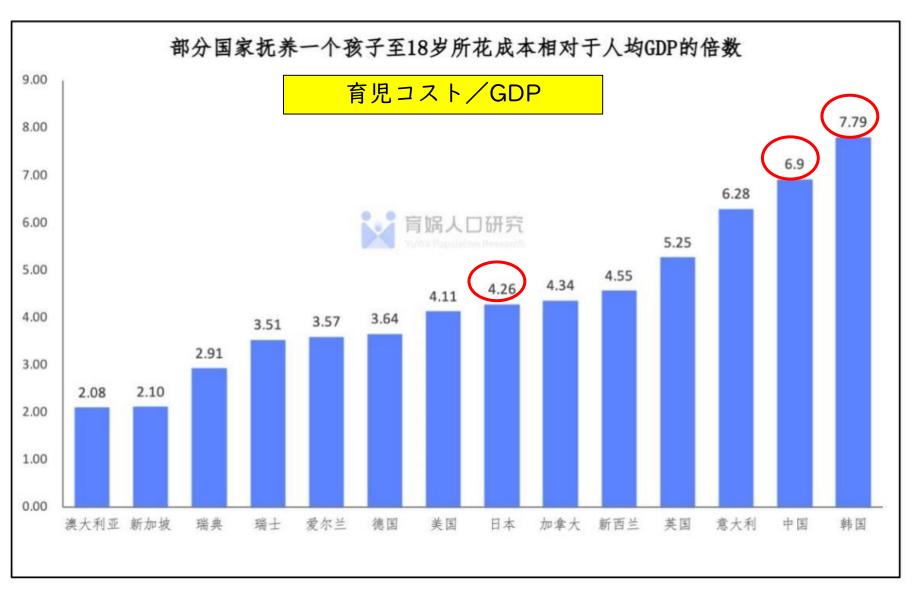
## 動き出した(?)中国の少子化対策

- 「人口与計画生育法」の改正
- 出産女性の産休期間の延長:98日→158日(所得保障は生育保険から)
- 男性: 「陪産休暇」「育児休暇」の導入
- 中国には男女とも取得できる育児休業制度はない
- 経済的支援
- 2018年に「個人所得税専項付加扣除」を導入、その1つに「教育費控除」。
- 地方政府による出産一時金、手当
- 例:攀枝花市は2021年7月に、第2子以降の子どもを養育する親に、3歳になるまで月500元を支給
- 保育サービス:市場化のなかでほぼ壊滅、祖父母頼み
- 「普恵型保育」の拡充

## 中国の少子化対策

- 国レベルでの担当省庁が不明(衛生健康委員会?)
- 全国的な、新たな法律・制度はまだなし
- 「政府請客、企業買単」?
- ジェンダー平等の視点、働き方の問題
- コロナ禍以後、若者の恋愛・結婚離れが加速
- 「恐婚・恐育」
- 育児費用、教育費、住宅費の高騰

## 高額な育児費用



出典:育娲人口研究所《中国生育成本报告2022》

## 比較

- 少子化対策
- 日本は30年、韓国は20年、中国はこれから
- スピード:日本はゆっくり、韓国は急激に
- 少子化の要因:
- ・価値観の変化、若者の雇用不安、養育費・教育費の家庭負担、ワーク・ライフ・アンバランス
- 日韓:性別役割分業とジェンダー格差(男性稼ぎ主型の限界)
- 中韓:住宅費、社会保障制度の不備(年金、医療、介護)

## 東アジアの少子化の構造的要因

- 「家族主義」のパラドックス
- ・家族主義が強い社会(家族の負担が重い)ほど出生率が低い
- 若者の「家族からの逃避」
- 東アジアの経済奇跡と人的資本の重視、学歴社会
- 特に教育。「冷めない教育熱」
- 経済・効率最優先の社会的コスト
- 生産 vs. 再生産(ケア)
- 東アジアの「奇跡」を可能にした要因=少子化の要因

## 展望?

- 2020~30年代
- 日本の人口減少はさらに加速
- 中国や韓国はこれから急激に高齢化が進む
- 出生率の低下の底はあるのか?
- ・少子化と人口減少を前提としつつ、人間の尊厳、基本的な社会インフラをいかに維持していくか
- テクノロジー、ロボット、AI?
- 成長主義、物質主義からの脱却
- ケア、人と人の関係の価値の見直し